



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

XII Конвент РАМИ

«Мир регионов vs. регионы мира»

Статус в мировой политике и государственная
состоятельность: опыт эмпирического исследования

Горельский Илья Евгеньевич

igorelskiy@hse.ru

<https://www.hse.ru/staff/ilyagorelsky>

Миронюк Михаил Григорьевич

mmironyuk@hse.ru

<https://www.hse.ru/org/persons/16958077>

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект №17-18-01651) Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

22.10.2019

Статус государства в системе международных отношений

- Понятие «**статус**» в той или иной форме используется социальными науками относительно давно для описания позиций акторов внутри сообществ или даже для объяснения особенностей их поведения.
- Концепт был привнесён в **политическую науку** (и **международные исследования** как ее субдисциплину) из других отраслей знания (*биология* и *психология*).
- При всех различиях современные представители теории международных отношений в целом сходятся на том, что на международной арене **отдельные акторы** могут выступать в качестве **главенствующих сил**, потенциально способных влиять на принятие ключевых решений, тогда как **другие** оказываются практически **неспособны нарушить статус-кво** [Lake, 2007, P. 56].

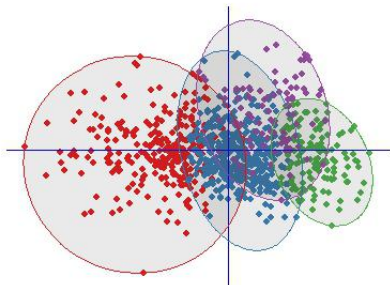
Статус государства. Концептуализация

- При этом идея наличия **иерархии** в системе международных отношений предполагает наделение отдельных государств-акторов такими характеристиками, которые отличают их от других членов мирового сообщества («сверхдержавы», «великие державы» и т.п).
- Для описания совокупности таких свойств используется концепт **статуса**, понимаемый как *относительное признание важности* (значимости, влияния и т.п.) государства международной системой, другими государствами (продукт конструирования: **теория социальной идентичности** [Larson, Shevchenko, 2010, P. 69; Larson, Wohlforth, 2014, P. 7.]).
- **НО!** Подобное действие требует определенных **оснований** (материальных и нематериальных).

Статус и гос. состоятельность: теоретический механизм

- То, насколько эффективно государство управляется, насколько государство способно выполнять свои базовые или специфические функции, можно считать одним из его **«активов»** [Art, 1980, p. 3], т.е. фактором, создающим «мощь» («силу»), что и будет так или иначе восприниматься другими государствами и фиксироваться в **«статусе»** государства.
- **Подход к измерению** подобного актива: заимствование концепта **«государственной состоятельности»** как способности государства принимать и эффективно реализовывать собственные решения [Ахременко, Горельский, Мельвиль, 2019а].

- Мы предполагаем, что между **государственной состоятельностью** и **статусом государства** в международных отношениях существует **положительная взаимосвязь**, проиллюстрировать которую возможно при помощи обращения к многомерным статистическим методам анализа данных.



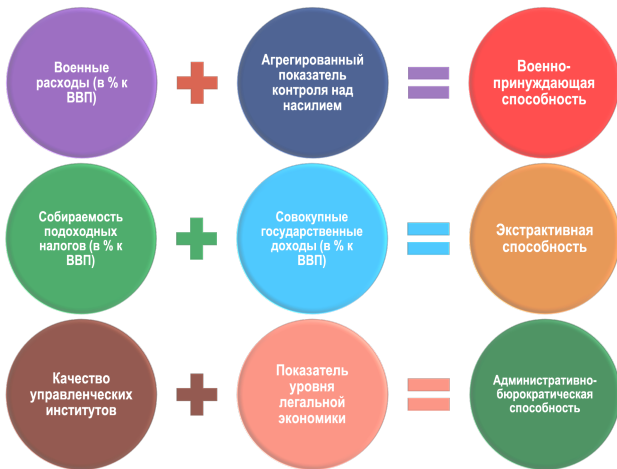
Эмпирическая база исследования

- Мера центральности в сети **дипломатических контактов** [Moyer et al., Diplometrics: Diplomatic Representation].
- Индикатор членства в **международных организациях** [Moyer et al., Diplometrics: Intergovernmental Organizations].
- Доля **иностранных инвестиций** в экономику относительно общемировых значений.
- Показатель **членства в Совете Безопасности ООН** (относительное количество накопленных лет).
- **Ядерный статус** государства (категориальная переменная).
- **Доля экспорта и военных расходов** государства в сравнении с общемировыми показателями.

Таблица 1: Корреляционный анализ индикаторов статуса (2015 г., 145 государств)

	Дип. центр.	Чл. в межд. орг.	СБ ООН	Воен. расходы (% от мир. показ.)	Яд. статус	Экспорт (% от мир. показ.)	Ин. инвест. (% от мир. показ.)
Дип. центр.	1	.675***	.625***	.87***	.353***	.851***	.713***
Чл. в межд. орг.	.644***	1	.294*	.544***	.193*	.608***	.429***
СБ ООН	.557***	.322***	1	.623***	.311***	.573***	.491***
Воен. расходы (% от мир. показ.)	.365***	.179*	.634***	1	.377***	.906***	.671***
Яд. статус	.423***	.188*	.828***	.683***	1	.323***	.305***
Экспорт (% от мир. показ.)	.566***	.36***	.668***	.777***	.63***	1	.716***
Ин. инвест. (% от мир. показ.)	.391***	.26**	.528***	.844***	.55***	.777***	1

Эмпирическая база исследования [Ахременко, Горельский, Мельвиль, 2019a]



- Получение **единой количественной оценки**, использование которой стало бы отправной точкой для выявления рассматриваемой связи, встречает существенные сложности (*см. результаты корреляционного анализа*).
- Для проведения анализа в рамках настоящей статьи решено было воспользоваться подходом, использованным нами ранее в соавторстве с коллегами при проведении эмпирического исследования концепта государственной состоятельности [Ахременко, Горельский, Мельвиль, 2019b].
- В его основе лежала идея использования **метода иерархической кластеризации**, который позволяет в том числе выделять отдельные устойчивые типы статусных позиций государства на основе их сходства по отобранным показателям [Filho et al., 2014].

- Наш замысел состоял в получении **устойчивых кластеров**, которые бы отражали определённые результаты по достижению государствами статусных позиций.
- Устойчивым мы считали такой результат, при котором страны образовывали стабильные кластеры в **24 возможных случаях** в данный год (6 вариантов разбиений на кластеры * 4 метода их агломерации).
- Наложение такого ограничения является с нашей точки зрения оправданным ввиду того, что в рамках исследования мы рассматриваем **многомерный латентный конструкт**, для которого получение качественного композитного индекса представляется трудноосуществимой, если и вовсе невыполнимой задачей.

Таблица 2: Пересечения кластеров государств по показателям статуса и государственной состоятельности (топ-5 по размеру кластера)

1996 год	2005 год	2015 год
Бенин, Гамбия, Гайана, Казахстан, Мали, Молдавия, Республика Конго, Того, Уганда	Венгрия, Греция, Кувейт, Малайзия, Польша, Португалия, Саудовская Аравия, Чехия, Южная Корея	Бенин, Бурунди, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Камерун, Коморские О-ва, Мали, Никарагуа, Папуа – Новая Гвинея, Танзания, Того, Уганда, Чад, Эритрея
Австрия, Дания, Канада, Норвегия, Финляндия, Швейцария, Швеция	Австралия, Дания, Канада, Норвегия, Финляндия, Швейцария, Швеция	Бутан, Буркина-Фасо, Камбоджа, Маврикий, Малави, Мозамбик, Молдавия, Непал, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Фиджи
Боливия, Зимбабве, Парагвай, Сенегал, Украина, Эквадор	Гвинея, Замбия, Кыргызстан, Мали, Никарагуа, Парагвай, Уганда	Болгария, Венгрия, Греция, Малайзия, Марокко, Португалия, Румыния, Словакия, Чехия
Багамские О-ва, Латвия, Литва, Тринидад и Тобаго, Эстония	Гамбия, Гвинея-Бисау, ДРК, ЦАР, Чад	Ангола, Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Перу, Тунис, Эквадор
Гвинея-Бисау, Коморские О-ва, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея	Египет, Индонезия, Марокко, Румыния	Гайана, Доминиканская республика, Замбия, Монголия, Парагвай, Суринам

Рис. 1: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: США (2015 г.)

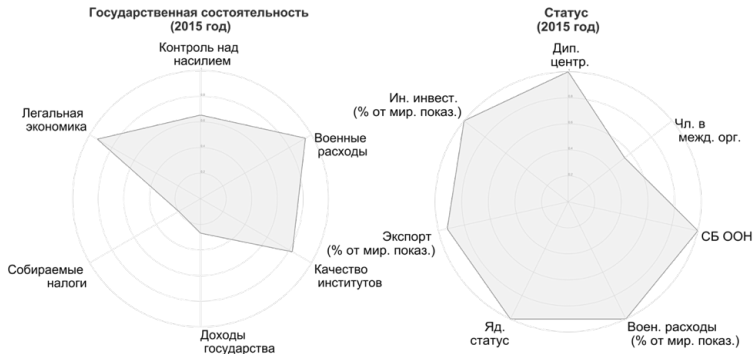


Рис. 2.1: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Россия (1996 г.)

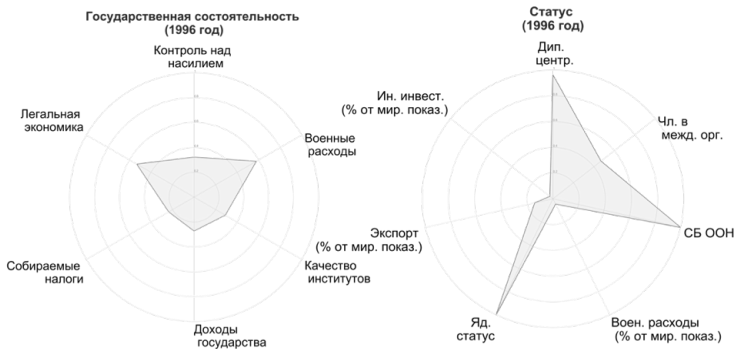


Рис. 2.2: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Россия (2005 г.)

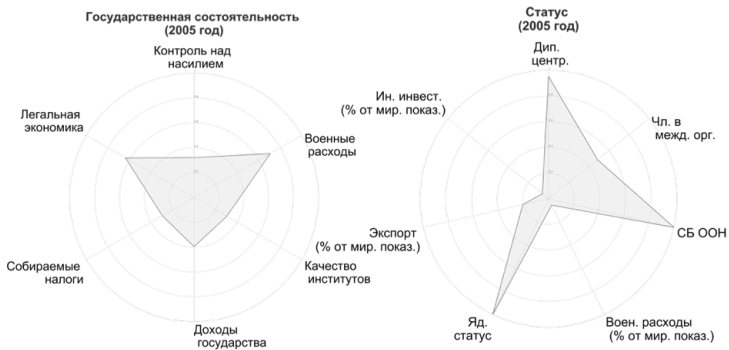
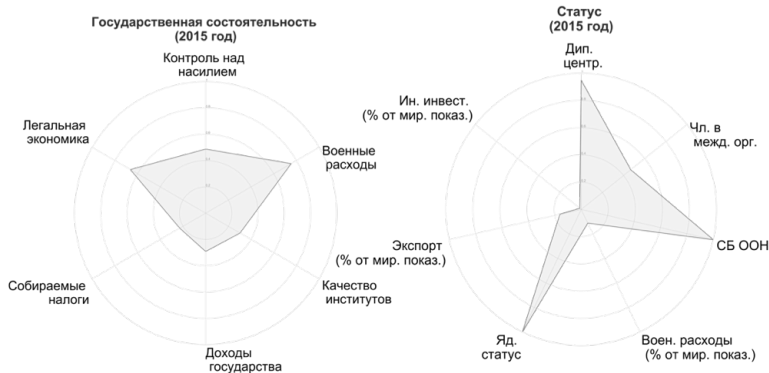


Рис. 2.3: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Россия (2015 г.)



**Рис. 3: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике (средние по объединению):
Великобритания и Франция (1996 г.)**

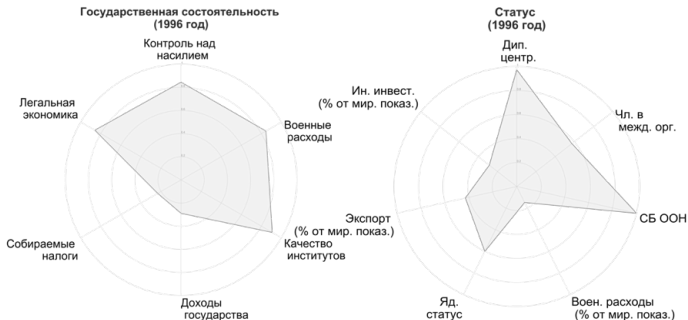


Рис. 4: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике (средние по объединению): Гондурас и Сальвадор (2005 г.)

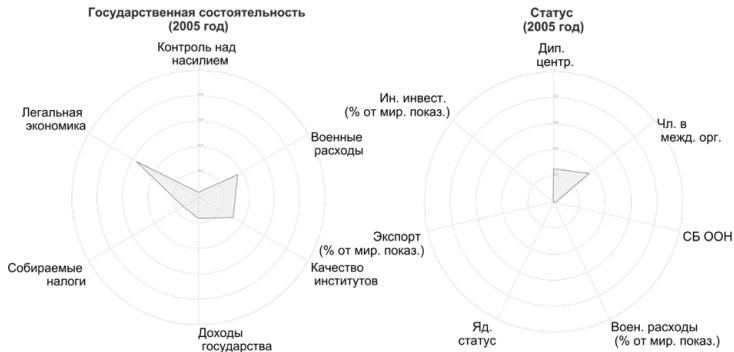


Рис. 5: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике (средние по объединению): Дания, Канада, Норвегия, Финляндия, Швейцария и Швеция (2005 г.)

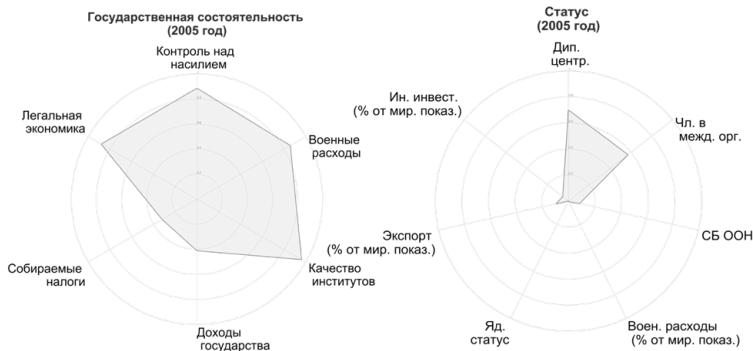


Рис. 6.1: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике (средние по объединению): Венгрия, Польша и Чехия (1996 г.)

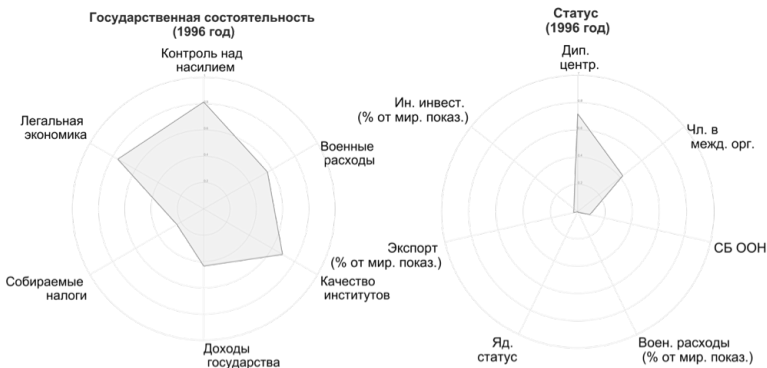


Рис. 6.2: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике (средние по объединению): Венгрия, Польша и Чехия (2005 г.)

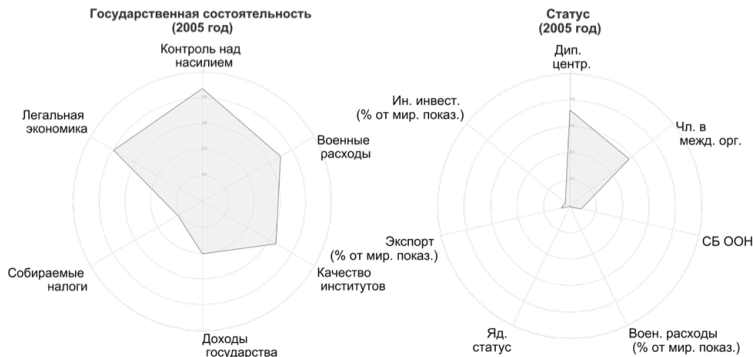


Рис. 7.1: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Китай (1996 г.)

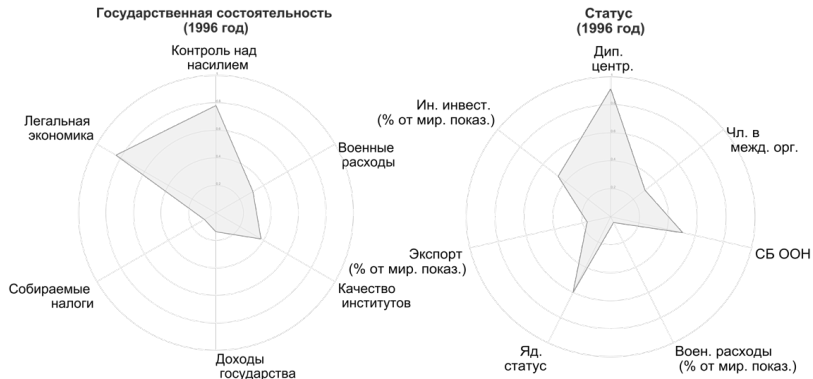


Рис. 7.2: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Китай (2005 г.)

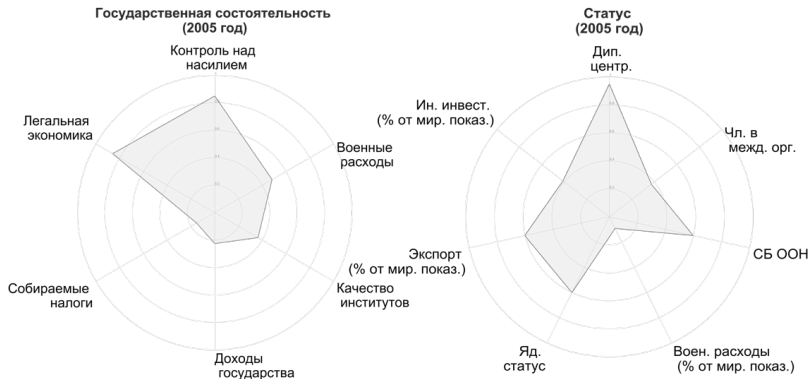
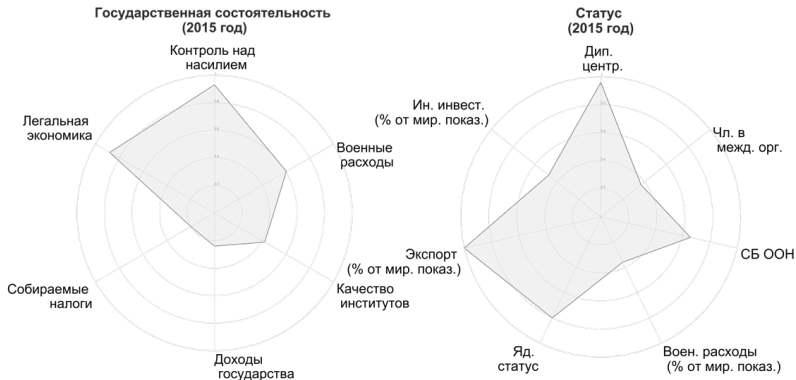


Рис. 7.3: Лепестковые диаграммы индикаторов государственной состоятельности и статуса государства в мировой политике: Китай (2015 г.)



- Проведённая **концептуализация** понятия «статус» с позиции *конструктивизма и теории социальной идентичности*.
- Одна из первых попыток **операционализации** данного латентного конструкта через привлечение семи переменных, отражающих как *материальные*, так и *нематериальные* составляющие статусной позиции.
- Проведённый *иерархический кластерный анализ*, позволивший выделить остающиеся **устойчивыми** при настройке параметров **кластеры государств** по показателям *статуса и государственной состоятельности*.
- ⇒ На основе анализа показателей *статуса и государственной состоятельности* подобных объединений мы пришли к выводу, что между двумя данными латентными конструктами наблюдается **положительная связь**, которая фиксируется в том числе и во *временной динамике*.

- Следующим шагом на пути разработки затронутой в данном исследовании проблемы представляется строгое **формальное доказательство** с привлечением более совершенных методов анализа данных, которое неизбежно потребует от нас решения отмеченных ранее методологических сложностей.
- Кроме того, мы планируем расширить как **временные**, так и **концептуальные границы** исследования, уделив более пристальное внимание динамике изменений и обоснованию включения отдельных индикаторов в анализ статусных позиций государств, в том числе сделав акцент на соблюдении **баланса** между материальными и нематериальными измерениями.

XII Конвент РАМИ «Мир регионов vs. регионы мира»

Горельский Илья Евгеньевич

igorelskiy@hse.ru

<https://www.hse.ru/staff/ilyagorelsky>

Миронюк Михаил Григорьевич

mmironyuk@hse.ru

<https://www.hse.ru/org/persons/16958077>

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект №17-18-01651) Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

22.10.2019



- *Ахременко А.С., Горельский И.Е., Мельвиль А.Ю.* Как и зачем измерять и сравнивать государственную состоятельность различных стран мира? Теоретико-методологические основания // *Полис. Политические исследования.* – М., 2019а. – №2. – С. 8-23.
- *Ахременко А.С., Горельский И.Е., Мельвиль А.Ю.* Как и зачем измерять и сравнивать государственную состоятельность различных стран мира? Опыт эмпирического исследования // *Полис. Политические исследования.* – М., 2019б. – №3. – С. 49-68.
- *Art R.J.* To What Ends Military Power? // *International Security.* – 1980. – Vol. 4, N 4. – P. 3-35.
- *Lake D.A.* Escape from the State of Nature: Authority and Hierarchy in World Politics // *International Security.* – 2007. – Vol. 32, N 1. – P. 47-79.

- *Larson D.W., Shevchenko A.* Status Seekers: Chinese and Russian Responses to US Primacy // *International Security*. – 2010. – Vol. 34, N 4. – P. 63-95.
- *Larson D.W., Wohlforth W.C.* Status and World Order // *Status in World Politics* / T.V. Paul, D.W. Larson, W.C. Wohlforth (eds.) – New York: Cambridge University Press, 2014. – P. 3-29.
- *Moyer, J. D., Bohl, D. K., Turner, S.* Diplometrics: Diplomatic Representation // Frederick S. Pardee Center for International Futures [Электронный ресурс]. – URL: <http://pardee.du.edu/diplometrics> (дата обращения 21.10.2019 г.).
- *Moyer, J. D., Bohl, D. K., McPhee, J., Turner, S.* Diplometrics: Intergovernmental Organizations // Frederick S. Pardee Center for International Futures [Электронный ресурс]. – URL: <http://pardee.du.edu/diplometrics> (дата обращения 21.10.2019 г.).