

УДК 347.9  
ББК 67.410я43  
П26

Рецензенты:

И. о. заведующего кафедрой гражданского права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,  
кандидат юридических наук, профессор *С. Ж. Соловых*;  
кандидат юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет им. Н. Г. Чернышевского» *М. Н. Зарубина*

**П29 Перспективы развития гражданского процессуального права**: сборник по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию СЮИ-СГЮА (г. Саратов, 3 октября 2020 г.) / под ред. О. В. Исаенковой ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – 500 с.

ISBN 978-5-7924-1627-7

В сборнике опубликованы материалы IV Международной научно-практической конференции «Перспективы развития гражданского процессуального права», прошедшей в Саратовской государственной юридической академии в октябре 2020 года. Представлены доклады, тезисы и сообщения, подготовленные по результатам научных исследований известных и молодых ученых Российской Федерации, Республики Армения и Республики Беларусь.

Предназначен преподавателям, аспирантам, магистрантам юридических вузов и факультетов, а также всем, интересующимся проблематикой гражданского судопроизводства.

УДК 347.9  
ББК 67.410я43

**Бардин Лев Николаевич**

*к.ю.н., доцент департамента систем судопроизводства  
и уголовного права факультета права  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»*

## К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ГАРАНТИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 46 И 48 КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

*Аннотация:* реализация права на судебную защиту невозможна без реализации права на квалифицированную юридическую помощь. Для представителей во всех судах общей юрисдикции необходимо как минимум наличие высшего юридического образования. Юристы без статуса адвоката должны быть наделены правом включения в государственную систему бесплатной юридической помощи.

*Ключевые слова:* судебная защита; квалифицированная юридическая помощь; адвокат; юрист; представитель; бесплатная юридическая помощь.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется как судебная защита его прав и свобод (ст. 46), так и право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48). Но возможна ли реализация права на судебную защиту без привлечения гражданином иного лица как представителя для оказания квалифицированной юридической помощи?

В соответствии со ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов прежде всего граждан, а уже потом организаций и иных субъектов правоотношений. При этом гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров.

Под воздействием целого ряда факторов гражданин может решить, что ему по силам самостоятельно разобраться в том, как об-

ратиться к мировому судье или в районный суд, как оформить свои требования, как вести себя при рассмотрении дела в суде. К тому же, в книжных магазинах достаточно широк выбор брошюр из серии «Сам себе адвокат/юрист», в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» круглосуточно проконсультируют и за несколько минут составят исковое заявление на основании заполненной анкеты. Опять же, исковое заявление можно написать по образцу на стенде в здании или на сайте суда. И размер государственной пошлины в судах общей юрисдикции оказывается весьма необременительным. Затем гражданин прочитает ч. 2 ст. 12 ГПК, в соответствии с которой суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В порядке содействия в реализации прав судья порой вынужден указывать, как нужно исправить исковое заявление, какие документы приложить, какие доказательства представить. Содействие истцу может восприниматься ответчиком как подсказка и заинтересованность судьи в исходе дела. Возникает сомнение в независимости и беспристрастности суда. Определенные гарантии в реализации права гражданину на судебную защиту дает обращение к прокурору, который на основании ст. 45 ГПК РФ вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов в частности и граждан. Правда, заявление в защиту прав гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. И практика свидетельствует, что количество заявлений прокуроров в суд в защиту прав граждан весьма незначительно.

Вносимые в последние годы изменения в ГПК дают достаточные основания полагать, что самостоятельно защитить свои права не имеющему юридического образования гражданину без квалифицированной юридической помощи становится сложнее. Например, не просто даже для профессионального юриста подать в суд исковое заявление, жалобу и иные документы в электронном виде в фор-

ме электронного документа, подписанного электронной подписью. Требуется определенный уровень знаний соблюдения ст. 56 ГПК об обязанности доказывания, включая раскрытие доказательств. Потребуется знание не только законов, но и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, постановлений Президиума Верховного Суда Российской Федерации, а также обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Несомненна важность ст. 203.1. ГПК РФ, в соответствии с которой вопросы исправления описок и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. Нельзя не учитывать факт введения обязательного досудебного порядка по самым разным категориям дел.

Поскольку самостоятельное обращение за судебной защитой к реальной защите может не привести, гражданин может воспользоваться своим конституционным правом на квалифицированную юридическую помощь. И здесь он сталкивается с целым рядом проблем. Во-первых, до сих пор не принят закон о квалифицированной юридической помощи. Только в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» прямо указано, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката. Иные лица, предлагающие гражданам юридические услуги, являются предпринимателями и помогают гражданам на основании договоров возмездного оказания услуг или поручения, а в случае некачественных услуг могут, в отличие от адвокатов, отвечать только в судебном порядке. В отличие от адвокатов, юристы-предприниматели не создали корпорацию с четкими условиями членства, сводом этических правил и процедурой привлечения к дисциплинарной ответственности. Вместо сопротивления разработаемому проекту концепции о судебном представительстве только адвокатами эти юристы вполне могут изучить опыт Республики Казахстан, законодательно закрепившей альтернативу адвокатуре в виде ассоциации судебных консультантов.

В соответствии со ст. 49 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ) представителями в суде, за исключением

дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Названная комиссия по сравнению с редакцией законопроекта, требующей для всех представителей во всех судах общей юрисдикции как минимум высшего юридического образования, на наш взгляд, оказалась не самым лучшим решением. Когда гражданин при помощи представителя без юридического образования допустил непоправимые ошибки в суде первой инстанции, не всякий адвокат или юрист-предприниматель возьмется за представительство в апелляции или кассации. Представляется необходимым вернуться к вопросу о введении для представителей во всех судах общей юрисдикции как минимум высшего юридического образования. Одновременно необходимо внести изменения в законодательство о бесплатной юридической помощи, в частности, предусматривающие право на участие в государственной системе бесплатной юридической помощи не только адвокатов, но и иных лиц с высшим юридическим образованием. Тем самым будет снято опасение об удорожании юридической помощи представителей, а юристы с бесплатными консультациями войдут в правовое поле.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА



Сборник материалов  
IV Международной научно-практической конференции,  
посвященной 90-летию СЮИ-СГЮА  
(г. Саратов, 3 октября 2020 г.)